

Q&A – NYA SPELFORMER

Varför nationella spelformer? Kan vi inte få bestämma själva?

När vi utvecklar nationella spelformer tror vi att vi kan optimera utvecklingen och utbildningen av unga spelare. Med spelet på mindre ytor kommer spelare utvecklas till problemlösande och tekniskt skickliga ishockeyspelare. Det gör oss bättre på spelet ishockey samtidigt som det kommer att innebära att fler kan vara med och spela längre upp i åldrarna än vad som är fallet idag.

Varför spelar vi inte bara riktig hockey?

Från ett barns perspektiv är det här riktig hockey. Om vi anpassar ytor och spelregler efter barnens mognad skapar vi en situation som är mer lik ”riktig hockey” än ifall vi låter dem spela på fullstor plan. Egentligen kan vi säga att vi åntligen låter barnen spela hockey med deras bästa för ögonen, både sett till glädje och lärande.

Varför ska vi spela 3 vs 3?

Det roliga i match eller matchövningar är att vara delaktig, ha puckkontakt och att kämpa. När vi drar ner antalet deltagare, då ökar delaktigheten och aktiviteten på isen. När vi spelar 3 vs 3 blir spelarna som mest aktiva och fastnar inte i olika

positioner de bara ska ”hålla”. Det bidrar också till att alla – oavsett färdighetsnivåer – blir mer involverade i spelet.

Blir inte skridskoåkningen lidande om vi minskar spelplanen?

Nej, egentligen tvärtom. Det blir en mer dynamisk skridskoåkning med fler start/stopp, rikttningsförändringar och snabba accelerationer på mindre isytor. Det skapar alltså ett åkmönster som stämmer mer överens med hockeyanpassad skridskoåkning än när barnen spelar på stor is. Längre åkningar kan med fördel praktiseras under träning.

Varför har vi inga utvisningar?

Målet med de nya spelformerna är att skapa så hög aktivitet som möjligt. Då vill vi att så många som möjligt ska ges chansen att delta i spelet så ofta som möjligt.

Vad händer om en spelare bryter mot reglerna då?

Istället för utvisning vid ett regelbrott tilldöms en jaktstraff. Om slutsignalen går i samband med regelöverträdelsen så läggs en vanlig straff.

Ska vi fortsätta dela upp i backar och forwards?

Nej, det tycker vi inte. I de här åldrarna är det viktigt att lära sig tvåvägsspelet med både defensiva och offensiva uppgifter. Att få prova båda delar och få bägge perspektiven skapar spelare med god spelförståelse. Så rekommendationen är att rotera alla positioner – backar, forwards och målvakter.

Borde vi inte försöka skapa fler tekningsituationer?

Såhär resonerar vi: tekningar innebär spelavbrott, och i de här åldrarna vill barnen spela. Tekningar innebär att vi tappar speltid och därmed aktioner och är en specialkunskap som vi anser kan komma senare i utvecklingen.

Ska vi spela utan sarg?

Om ni inte har någon låg sarg/planavdelare – ja. Men koner eller annan avspärning fungerar bra. Vi kommer också att erbjuda en sarglösning som går att köpa in genom projektstöd IF (Tidigare idrottslyftet)

Hur har ni kommit fram till dessa spelformer?

Vi har tagit del av tidigare forskning och evidens inom området samt gjort en omvärldsanalys där vi tittat på hur andra lagidrotter och nationsförbund jobbar. Som tillägg till det har vi också gjort en egen pilotstudie som innehåller tre stora mätningar där vi testat fyra olika spelytor i åldrarna U8 till U14 med olika antal spelare på isen på ytorna.

Varför är en match bara 1 x 15 min?

Varje match spelas 1 x 15 min. Vid varje poolspel så ska varje lag spela minst 3 matcher. Så den totala matchtiden för ett speltillfälle blir minst 3 x 15 min.

Varför är det bra med fler närkamper i unga åldrar?

Vi ser stora fördelar i att barnen tidigt lär sig närkampsspelet i ishockey. På liten yta lär sig barnen att titta upp i låga farter och med mindre krafter vilket också med största sannolikhet kommer att minska hjärnskakningar inom ishockeyn över tid. Lär man sig närkampsspelet tidigt så blir steget till tacklingar lättare att ta.

Vi har inte tillräckligt med målburar för de nya spelformerna?

Har er anläggning brist på målburar så går det bra att spela med små målburar (45 x 60 cm) upp till U11 (C2). Då spelar ni fortfarande 3 mot 3 men utan målvakter.

Varför ska ni trycka in så många barn som möjligt på så liten yta som möjligt?

Det är inte det vi vill. Vi vill skapa en balans där vi får spela ishockey med spelvändningar, passningar, bredd- och djupledsspel men på en för målgruppen bättre anpassad yta än helplan.

Kommer vi inte behöva fler ledare i nya spelformerna?

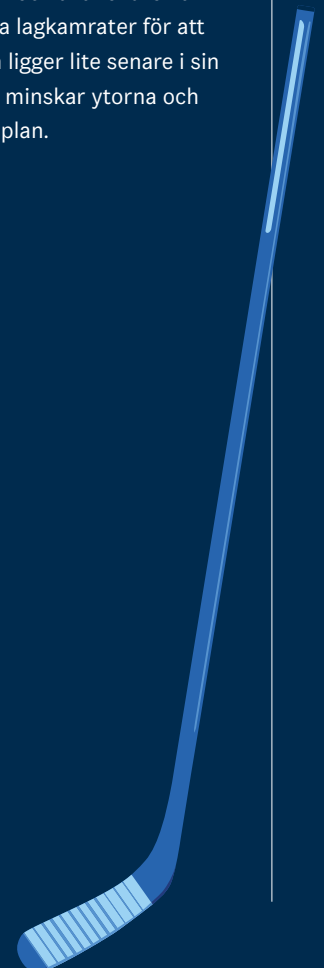
Självklart kan det behövas fler ledare om föreningens lag spelar samtidigt. Dock kommer speakerbåset bara att behöva bemannas av en tidtagare (samma tidtagning för alla matcher som spelas samtidigt) framöver vilket frigör fler vuxna.

Varför ska mitt barn behöva gå tillbaka till spel på mindre yta från helplan?

Då våra 22 distrikt idag tillämpar olika spelformer, så kan det bli så att någon enstaka ålderskull får gå tillbaka från helplan till mindre yta i år eller kommande säsong.

Hur tror ni att nivåskillnaderna mellan spelare kommer att märkas när det blir färre spelare på planen?

I alla våra mätningar ser vi att de spelare som kommit längst i sin utveckling inte bara kan ta pucken och åka förbi sina motståndare utan måste involvera sina lagkamrater för att spela sig fram. Vi ser också att de som ligger lite senare i sin utveckling får delta mer i spelet när vi minskar ytorna och antalet spelare än om de spelar på helplan.



RESULTAT FRÅN VÅR PILOTSTUDIE

**U8: 3 vs 3 1/6 del
kontra 5 vs 5 helplan**

3,5

gånger så många **skott**

2,5

gånger så många
närkamper

Dubbelt

så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 vs 3 1/6
som 5 vs 5 helplan

**U10: 3 vs 3 1/4 del
kontra 5 vs 5 helplan**

3

gånger så många **skott**

5

gånger så många
närkamper

Dubbelt

så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 vs 3 1/4
som 5 vs 5 helplan

**U12: 3 vs 3 1/3 del
kontra 5 vs 5 helplan**

2,5

gånger så många **skott**

5

gånger så många
närkamper/tacklingar

MER ÄN
dubbelt

så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 vs 3 1/3
som 5 vs 5 helplan