



Frölundas insläppta mål i numerärt underläge 2015/16 med statistisk förklaring.

Pär Johansson

Svenska ishockeyförbundet
Examensarbete Elittränarutbildningen 2016
Handledare: Anders Lundberg

Sammanfattning

Syfte och frågeställningar

Syftet med mitt specialarbete är att skapa en fördjupad kunskap i hur Frölunda Indians släppte in mål i numerärt underläge säsongen 2015-2016. Anledningen till detta är att med hjälp av resultatet kunna se på olika sätt att förbättra och utveckla spel i numerärt underläge. Jag vill även se på hur man kunnat förhindra dessa mål från att tillkomma.

Metod

Jag har samlat in videosekvenser från alla Frölundas matcher säsongen 2015-2016 och analyserat dem för att ta reda på hur man släppt in mål i numerärt underläge

Resultat

Det jag kommit fram till är att Frölunda var det lag med minst skott mot sig per spelad minut men att man samtidigt släppte mot sig en del mål. Detta tillsammans med var målen gjordes mot Frölunda ger en rätt klar bild om var man kan göra förbättringar.

Diskussion

På det hela taget är spel i numerärt underläge en spelform som är komplex och där man som försvarande lag inte kan styra händelseförloppet vilket gör att man måste riskminimera. Detta kan man göra på olika sätt som att släppa till färre skott eller släppa till färre chanser i "Zon1". När man jämför arbeten som gjorts om var man gör mål i PowerPlay så kan man se liknande resultat som jag fick fram i det här arbetet, att det är Zon1 som är där man gör flest mål samtidigt som man ser att man gör färre mål på skott från back rakt i mål än man kanske kan tro.

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
3	Syfte & Frågeställningar	2
4	Metod	2
5	Resultat	2
5.1	Hur släppte Frölunda Indians in mål i numerärt underläge säsongen 2015-2016?	2
5.1.1	Statistik spelare för spelare samt lagets totala.....	4
6	Diskussion	6
6.1	Hur släppte Frölunda Indians in sina mål i numerärt underläge 2015-2016?.....	6
6.1.1	Vad kan göras för att förbättra spelet i numerärt underläge till kommande säsonger?	6
6.1.2	Hur kan vi använda statistiken för att bli bättre i numerärt underläge på ett individuellt plan?	7
6.2	Sammanfattande diskussion	7
	Litteraturlista	8

1 Inledning

I dagens hockey ges spel i "special teams"(numerära överläge/underläge) ett större fokus. Det får ett större utrymme i träningsvardagen samt att man mer aktivt letar efter spelare som är bra i dessa spelformer när man scoutar spelare till sin trupp.

Oftast läggs fokus på powerplay spelarna, de är mer framträdande, får mer rubriker och det är de spelare som syns mest.

Jag har valt att titta närmare på de mer anonyma spelarna, de spelarna som gör allt för att "förstöra" för motståndarnas stjärnor, de som blockerar skott med alla kroppsdelar men sällan får något beröm i tidningarna.

För att det inte skulle bli en för omfattande undersökning har jag valt ett lag i SHL (Frölunda) och fokuserat på hur deras spel i numerärt underläge fungerat säsongen 2015/16.

Fokus har lagts både på hur målen mot Frölunda har skapats samt hur de individuella spelarna presterat när de varit på isen. Detta för att ge en inblick i vad som krävs som lag samt vad som krävs som individ för att kunna prestera i numerärt underläge. Detta kommer jag att jämföra med resultaten Fredrik Stillman kom fram till i sitt arbete "Hur görs målen i Powerplay" för att se om man kan se några mönster.

2 Bakgrund

Efter att ha jobbat med ishockey och att ofta varit ansvarig för boxplay under den tiden så tyckte jag det skulle vara intressant att se på det ur ett statistiskt perspektiv och på så sätt se om man kan utveckla det spelet ännu mera. Jag kommer att gå igenom Spelare för spelare i Frölundas boxplay, Jag kommer att se på hur många oblockade skott de släpper mot sig för att på det sättet se vilka typer av spelare man skall använda sig av.

Samtidigt har jag gått igenom var målen görs mot Frölunda, detta tänkte jag jämföra med resultatet Fredrik Stillman kom fram till i sitt arbete "Hur görs målen i PowerPlay"

3 Syfte & Frågeställningar

Syftet med mitt specialarbete är att skapa en fördjupad kunskap i hur Frölunda Indians släppte in mål i numerärt underläge säsongen 2015-2016. Anledningen till detta är att med hjälp av resultatet kunna se på olika sätt att förbättra och utveckla spel i numerärt underläge. Jag vill även se på hur man kunnat förhindra dessa mål från att tillkomma.

Frågeställningar

1. Hur släppte Frölunda Indians in mål i numerärt underläge säsongen 2015-2016?
2. Vad kan göras för att förbättra spelet till kommande säsonger?
3. Hur kan vi använda statistiken för att bli bättre i numerärt underläge på ett individuellt plan?

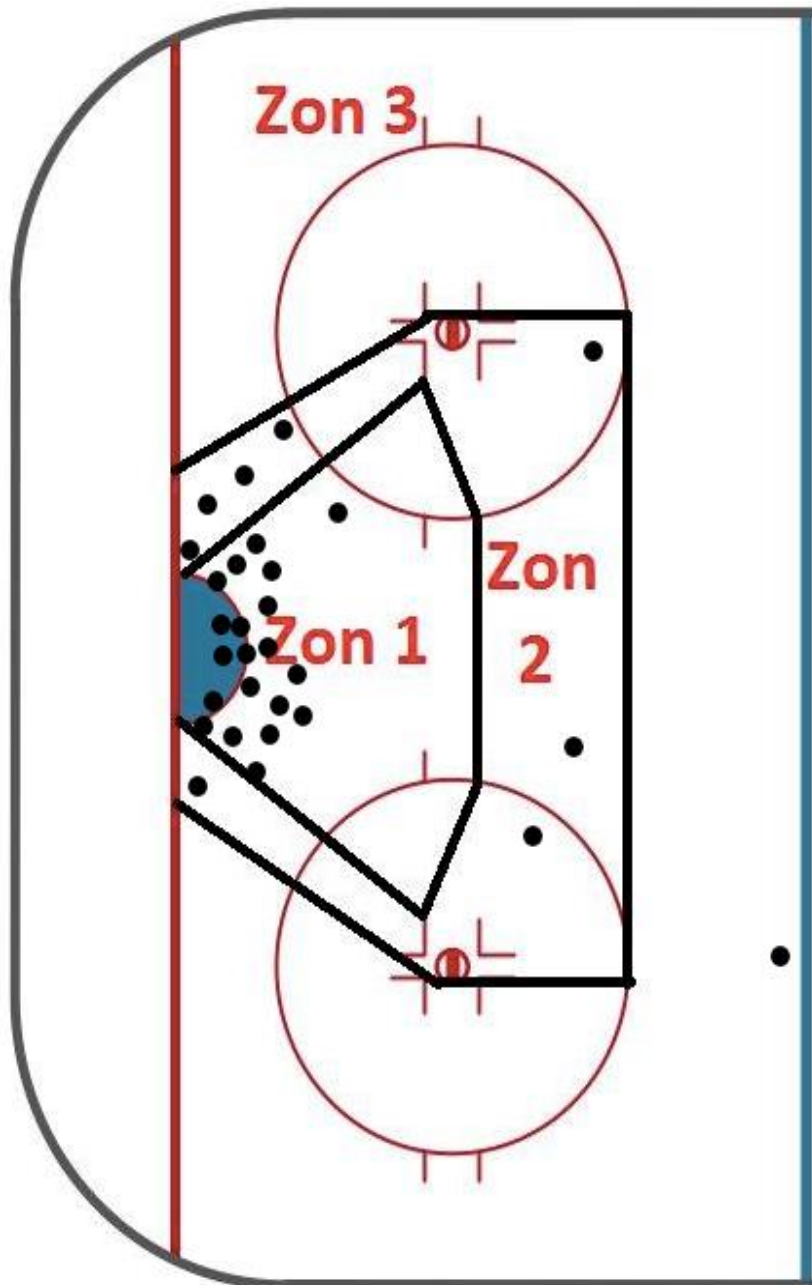
4 Metod

Jag har samlat in videosekvenser på Frölundas spel i numerärt underläge, därifrån har jag tagit ut video på alla mål som Frölunda släppt in 2015-2016 och analyserat dem för att kunna komma till en slutsats.. Samtidigt har jag analyserat vilka spelare som får flest skott mot sig i förhållande till den istid de har.

5 Resultat

5.1 Hur släppte Frölunda Indians in mål i numerärt underläge säsongen 2015-2016?

För att se i vilken yta man släppte in de här målen så har jag gjort en så kallad ”goalchart”. I denna bild illustreras ett mål av en ”prick”.



Frölunda släppte in 30 mål i numerärt underläge (4-5,3-5,4-6) De kom till på följande sätt:

Returer: 9

Dålig rensning (haft full kontroll på pucken men inte lagt ut): 4

(ytterligare 6 av de som hamnade på skott uppställt spel samt returer startar i denna kategorin)

Skottpass: 1

Skott uppställt spel: 10

Styrning: 4

Ingång:1

5.1.1 Statistik spelare för spelare samt lagets totala

Här har jag tagit antalet oblockade skott per simulerat spelat 60 min

GP=Antal spelade matcher

TOI/G= Total istid per spelad match

Obl.skott = oblockade skott mot mål

Backar:

			PK	
Back	GP	TOI/G	Obl.Skott	
1	47	00:52	61.9	
2	50	00:08	45.0	
3	42	02:04	50.5	
4	29	01:25	81.8	
5	47	00:42	89.4	
6	32	02:21	67.8	
7	43	02:02	63.8	
8	11	00:12	54.5	
9	37	02:07	57.5	

Forwards:

			PK	
Forward	GP	TOI/G	Obl.Skott	
1	10	00:22	114.5	
2	18	01:14	64.9	
3	51	00:53	67.9	
4	45	00:51	47.1	
5	51	01:13	55.1	
6	51	01:58	67.0	
7	47	01:58	65.6	
8	49	00:49	54.0	

9 51 01:38 67.0

Lag 05:30 54

Här redovisas antalet minuter samt skott på mål per minut/målchans per minut/ målchans per minut i zon1 för hela laget.

PK				
Mätpunkt	Mål	Resultat	För	Tid(min)
<i>Skott på mål/minut</i>	0,7	0,66	189	286,03
<i>Målchans/minut</i>	0,5	0,58	167	286,03
<i>Målchans Zon1/minut</i>		0,36	103	286,03

Skott på mål/minut kontra resterande lag i SHL:

Lag	Tid i underläge	Skott/minut
Frölunda	286 minuter	0,66
Modo	240 minuter	0,78
Linköping	264 minuter	0,75
Luleå	291 minuter	0,77
Växjö	261 minuter	0,75
Malmö	283 minuter	0,79
Skellefteå	281 minuter	0,8
Brynäs	240 minuter	0,84
Hv71	265 minuter	0,93
Färjestad	253 minuter	0,93
Örebro	289 minuter	0,95
Djurgården	284 minuter	0,95
Karlskrona	257 minuter	1,06

6 Diskussion

Slutsatserna man kan dra av de resultat jag har fått fram är många, jag tänkte dela upp det på mina olika frågeställningar och avsluta med en generell diskussion om ämnet.

6.1 Hur släppte Frölunda Indians in sina mål i numerärt underläge 2015-2016?

Det resultatet visar är att man släppte in en stor majoritet av målen i den så kallade zon 1 runt målet. Vad beror då detta på? Man kan ta upp en hel del olika anledningar till att det var så, Frölunda spelar ett boxplay där man stressar motståndarna och av den anledningen lämnar zon1 ”obevakad” i vissa delar av spelet. När man ställer det i förhållande till hur få skott man släppt på sig (minst i SHL) så styrks teorin om att de skotten man släppt på sig hamnar i zon1.

6.1.1 Vad kan göras för att förbättra spelet i numerärt underläge till kommande säsonger?

Tittar man närmare på vad som föranledde målen så ser man att närmare 30% av målen kom till efter att man haft kontroll på pucken men inte lyckats få den ur zon. Här finns en stor förbättringspotential till kommande säsonger. Det som kan diskuteras är om man vill fortsätta spela ett system där man lämnar yta1 öppen för chanser eller man vill välja att släppa skott från andra ställen i zonen. Där kommer man i så fall ta det onda med det goda då det högst sannolikt kommer betyda att man blir tvungen att släppa fler skott på sig. Innevarande säsong så släppte man mot sig minst antal skott på mål per minut av alla lag i hela ligan. Men det borde vara bättre att släppa in färre mål än släppa till färre skott.

6.1.2 Hur kan vi använda statistiken för att bli bättre i numerärt underläge på ett individuellt plan?

Jag tror på att använda den individuella statistiken mer under säsong för att sätta mål för enskilda spelare eller par som spelar ihop. För att få spelarna att tävla mot varandra, inte bara i antalet mål som släpps in utan i skott mot mål. Detta av den anledningen att när det gäller insläppta mål kan det ibland hamna på kontot tur och otur samtidigt som att urvalet ofta är litet om man bara använder antalet insläppta mål som perimeter. Tar man antalet skott / timme så kommer man komma upp i ett större urval och på det sättet bli ett mer rättvisande resultat.

6.2 Sammanfattande diskussion

Jag har lärt mig många nya saker när jag under tiden jag skrivit det här arbetet. Något som överraskade mig var att så få mål gjordes från blålinjen i PowePlay mot Frölunda, utan de flesta gjordes nere runt mål. Samma sak gäller styrningar, där hade jag en förutfattad mening att det skulle vara betydligt fler. Om man vill gå ännu djupare in i ämnet skulle man kunna jämföra de olika lagen i SHL och göra liknande arbeten på alla lag. Ett alternativ är att jämföra olika ligor mellan varandra för att se på olika sätt att försvara sig i numerärt underläge.

När jag jämför mina slutsatser med de som Fredrik Stillman drog i sitt arbete "Hur görs målen i PowerPlay" så finns här både likheter och olikheter. Han kommer fram till att det sällan görs mål på långa passningar och skott från blå rakt i mål. Samma slutsats kan jag dra när vi ser på hur målen gjordes mot Frölunda. Där är bara ett mål av 30 som kan betecknas som ett skott från blå som går "raka vägen" in i mål. Melodin att skapa oreda som Stillman skriver om stämmer också överens med det jag kan se i min statistik. Att ta pucken till mål och därifrån skapa nya attacker är rätt väg att gå. Det som skiljer sig mellan hans arbete oh mitt är det faktum att "bara" cirka 20% av målen i hans undersökning gjordes på retur där i min statistik returerna kom upp till 30%. Om det är för mitt och Stillmans urval är för litet kan jag inte säga om men ändå en intressant reflektion.

Litteraturlista

www.shl.se samt databasen för SHL matcher som SHL klubbarna har tillgång till.

Statistik från Petter Carnbro och Erik Lignell

Fredrik Stillmans arbete hämtat från:

<http://www.swehockey.se/Hockeyakademin/Kurser/Specialarbeten/>