



Powerplay

VIK Hockey 2015/16

*Västerås 2016-06-09
Tomas Mitell*

Svenska Ishockeyförbundet
Examensarbete Elittränarutbildning ETU 2016

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	3
2	Inledning	4
3	Bakgrund	4
3	Syfte & Frågeställning	4
4	Metod	5
5	Resultat	5
6	Diskussion & Slutsats	5
7	Källor & Referenser	6

Sammanfattning

Syftet med denna studie var att få en bredare kunskap om hur VIKs mål gjordes i powerplay säsongen 2015/16. Som ytterst ansvarig för powerplay känns det extra relevant att försöka få fram en djupare analys av i vilka lägen målen görs. Av totalt 147 mål gjordes 41 i powerplay vilket innebär 28 %. Det visar också hur viktigt det är i dagens hockey att ha ett effektivt powerplay.

Jag valde att dela in analysen i sex (6) kategorier (se bilaga). Det visade sig tydligt att de kategorier som ledde till flest mål var "backskott med skymning", 39 %. Andelen mål som gjordes på "returer" var 22 %. Egentligen inget förvånande med det, då dessa två kategorier av avslut är de som uppstår klart oftast under ett powerplay. Enligt Alavaaras undersökning från 2014 gjordes 55 % av målen på dessa sätt, vilket stämmer ganska bra överens med de resultat jag fått fram. Det som vore intressant inför fortsättningen är att undersöka hur många avslut som tas från respektive position och på det sättet få fram statistik på vad som är effektivast.

Inledning

Jag har utvärderat hur VIKs powerplay har utvecklats under säsongen 2015/16. Under säsongen hade VIK 22,4 % vilket var en andra plats i ligan. Snittet för ligan var 18,3 %. Totalt under säsongen gjorde Vik 147 mål varav 41st var i powerplay, detta innebär 28 % av alla målen gjordes i powerplay.

Vi hade alltså en bra statistik men min känsla är att vi hade mer utvecklingspotential. Med tanke på att hockeyn utvecklas allt mer och det blir allt färre mål i spelet 5-5 blir spelformen powerplay viktigare för varje år som går. Utan ett bra powerplay är det extremt få lag som når framgång under en säsong.

Jag har alltid varit intresserad av just powerplay, dessutom har jag nu som ledare ansvar för just den spelformen därför känns det extra aktuellt att göra en djupare analys av vad som sker under en säsong. Jag hoppas att detta kommer att utveckla mig själv som ledare och att jag kan lägga upp strategin för powerplay bättre och effektivare kommande säsonger.

Bakgrund

Spelformen powerplay innebär att man som lag har en(1) eller två(2) spelare mer på banan än motståndarlaget. Detta är en spelform som har blivit viktigare för varje år, spelet 5-5 har blivit mindre målrikt och därför blir målen i powerplay extremt viktiga för matchens utgång.

Alavaara har i sin undersökning från 2014 analyserat de bästa SHL lagens powerplay, det visar sig att 29 % av deras totala målproduktion kommer i powerplay, vidare visar det att snittet på de fem(5) bästa lagen är 23,2 %. Klart flest mål tillkommer från backskott tillsammans med skymning/returer. Det ska bli intressant att se om detta har ändrat sig något under de åren som gått sedan Alavaaras undersökning.

Som tränare har man oftast en känsla av hur målen "kommer till" men för att se om den känslan verkligen stämmer, vill jag utvärdera hur det verkligen ser ut efter en säsong. Som ansvarig för powerplay känns frågeställningen intressant och relevant.

Syfte och frågeställningar

Syftet är att bli bättre på att leda mitt lag i powerplay och genom att granska statistik från tidigare år och andra utredningar, hitta nya sätt att planera och genomföra powerplay.

Jag har valt att dela in de olika målen i sex (6) olika kategorier. Dessa är:

- Backskott med skymning
- Skott höger cirkel
- Skott vänster cirkel
- Returer
- Pass över centrallinje
- Flygande anfall

Metod

Jag har gjort en kvantitativ undersökning som granskar 41 powerplay mål från VIK hockey säsongen 2015/16.

Materialet har hämtats från video från säsongen 2015/16.

Målen kommer att vara indelade i sex (6) kategorier, i vissa fall finns fler än en kategori representerad vid ett mål. I dessa fall har jag valt att välja den kategori som jag bedömer är mest relevant för att målet blivit till. Det finns alltså bara en kategori representerad för varje mål.

Resultat

Totalt gjordes 147 mål av dessa gjorde 41st i powerplay, med dessa fördelningar inom de kategorier jag valt.

- | | |
|--------------------------|-----------|
| • Backskott med skymning | 16 (39 %) |
| • Skott höger cirkel | 7 (17 %) |
| • Skott vänster cirkel | 3 (7 %) |
| • Returer | 9 (22 %) |
| • Pass över centrallinje | 4 (10 %) |
| • Flygande anfall | 2 (5 %) |

Diskussion & Slutsats

Som resultat visar så är det den kategorin som innefattar skymningar som är den som leder till flest mål i powerplay. Inget förvånande i det resultatet, det visar också att det som det ofta talas om i anfallsspel och powerplay nämligen att få in spelare och puckar mot mål är det som genererar flest mål. Detta är också vad Alavaaras undersökning visar att backskott med skymning och returtagning leder till klart mest mål, kanske är det så att det är det absolut bästa och enklaste

sättet att göra mål, eller så är bara de avsluten klart överrepresenterade vilket också leder till att flest mål tillkommer på det sättet.

Min upplevelse är också att tränarens direktiv när powerplay inte fungerar är att spelarna ska spela enkelt och få puckar in mot mål vilket leder till att kategorierna "Backskott med skymning" och "Returer" är de klart vanligaste sätten att göra mål.

Det som vore intressant att titta vidare på är hur procenten är i förhållande till de andra kategorierna med tanke på att skott och skymning troligtvis är det vanligaste sättet att skapa en målchans.

Att skott från höger cirkel leder till fler mål innebär i detta fall att spelet byggdes från höger sida vilket leder till fler avslut från den högra sidan. Egentligen borde det till kommande undersökningar göras procentuella bedömningar av avslut som leder till mål, vissa avslutsformer är klart över representerade vilket naturligt leder till att fler mål görs därifrån.

Något som VIK definitivt borde utnyttja mer är attack i flygande anfall. Det är en stor del i anfallsspelet 5-5 och borde således vara en bra väg att skapa målchanser och mål även i powerplay. Det finns en tendens i att man är nöjd över att komma in i anfallszon och skapa etablerat anfall istället för att gå på flygande anfall och skapa något direkt när man kommer in i anfallszonen.

Totalt sett tycker jag inte att resultatet är speciellt uppseendeväckande, de kategorierna som det pratats om i alla tider är de som leder till flest mål. Frågan för kommande undersökningar är om det är det mest effektiva sättet i förhållande till antal avslut?

Källförteckning & Referenser

Jan-Axel Alavaara, 2014

Hur de bästa PP lagen i SHL 13/14 gjorde sina PP mål

VIK hockey videoanalys