

Svenska Ishockeyförbundet
Elitkurs

Större ytterzoner kontra målproduktion

Fredrik Glader

Handledare: Göran Lindblom

2016-05-11

Sammanfattning

Uppsatsen har undersökt vilka effekter de nya större ytterzonerna som SHL införde inför säsongen 2014/15 har medfört. Ytterzonerna blev större genom att blålinjerna flyttades närmare mitten och en anpassning till den internationella ishockeyn var en anledning men främjandet av offensiv hockey var en annan.

Därför har uppsatsen jämfört målproduktion, skottfrekvens, powerplayproduktion i SHL samt varifrån de avslut som Luleå Hockey tagit som lett till mål avlossats. Uppsatsen har begränsat sig till de två senaste säsongerna (2014/15 och 2015/16) då man spelat med de nya ytterzonerna samt säsongerna 2010/11 och 2011/12 som fungerat som referenser då man senast hade förlängda mållinjen på samma position som nu fast med mindre ytterzoner. SHL hade under säsongerna 2012/13 och 2013/14 flyttat den förlängda mållinjen på prov vilket gör att dessa säsonger inte är relevanta i undersökningen.

Uppsatsen kan inte påvisa några synbara effekter av de större ytterzonerna utan konstaterar att målproduktionen, skottfrekvensen, powerplayproduktionen samt fördelningen av alla målavslut legat tämligen konstant under de fyra säsonger som avser denna uppsats.

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Bakgrund	4
3. Syfte	5
3.1. Frågeställningar	5
4. Metod	6
4.1. Urval	7
4.2. Genomförande	7
5. Resultat	9
5.1. Statistikanalys SHL	9
5.2. Målanalys Luleå Hockey	11
6. Diskussion	12
7. Källor	13
Bilaga 1 – Målöversikt Luleå Hockey	14

1. Inledning

Inför säsongen 2014/15 infördes större ytterzoner inom den internationella ishockeyn såväl som i SHL. Detta genom att flytta respektive blålinje 1,5 m närmare mitten vilket å sin tur ger större ytterzoner. Större ytterzoner ansågs främja offensiv hockey och hade redan tillämpats i ett antal år i NHL där det ansetts fungera väl. I och med att det internationella hockeyförbundet valt att tillämpa större ytterzoner i internationella matcher valde även SHL och Hockeyallsvenskan att tillämpa de nya måtten. Dels för att främja offensiv hockey men även med motivering att svensk hockey inte ska isolera sig från den internationella.¹

Med säsongen 2015/16 färdigspelad har alltså två säsonger med de nya måtten på ytterzonerna förflutit och där tar denna uppsats vid. Syftet med uppsatsen är att undersöka vilka effekter de nya ytterzonerna gett. Dels genom att jämföra hur målproduktionen, skottfrekvensen samt målproduktionen i powerplay i SHL i stort ändrats före och efter man flyttade blålinjen men också via en djupanalys av varifrån målen har tillkommit före och efter de större ytterzonerna. Gällande djupanalysen kommer uppsatsen att begränsa sig till Luleå Hockeys målproduktion två säsonger med de nya måtten och två säsonger med de tidigare måtten på ytterzonerna.

Uppsatsen blir extra intressant då någon analys av effekterna de nya ytterzonerna medfört ännu inte presenterats. Denna uppsats kan möjligtvis fungera som en förlaga i en framtida större undersökning av hur de större ytterzonerna påverkat målproduktionen i SHL.

¹ Internet 1

2. Bakgrund

Inför säsongen 2014/15 presenterade SHL ett antal nya regeländringar där bland annat ytterzonerna skulle utökas genom att man flyttade respektive blålinje 1,5 m närmare mitten. Detta för att dels anpassa sig till det internationella hockeyförbundet som inför regeländringen i internationell hockey men även för att främja offensiv hockey.

I samma veva valde SHL att återkalla en tidigare regeländring. Inför säsongen 2012/13 hade man nämligen valt att flytta mållinjen 70 cm närmare sargen i syfte att skapa mer yta framför mål och med det skulle offensiv hockey främjas.² I och med tillämpningen av de större ytterzonerna valde dock ligan att flytta tillbaka mållinjen till ursprungspositionen igen.³

Denna uppsats kommer att analysera effekterna av de större ytterzonerna och huruvida förändringen främjat offensiv hockey eller inte. Tonvikten i arbetet kommer att ligga i en djupanalys av varifrån Luleå Hockeys mål tillkommit under två säsonger med och utan de större ytterzonerna. Uppsatsen kommer även att jämföra hur målproduktionen, skottfrekvensen samt powerplay påverkats i SHL i stort under samma tidsperiod.

² Internet 2

³ Internet 3

3. Syfte

Uppsatsen syftar till att påverka hur de större ytterzonerna påverkat anfallshockeyn i SHL. Dels genom att se hur målproduktionen, skottfrekvensen samt powerplay påverkats men även undersöka om det ligger skillnader i var målen uppkommer med de större ytterzonerna.

3.1.1 Frågeställningar

Uppsatsen ämnar att svara på följande frågor:

- Har målproduktionen påverkats av de större ytterzonerna?
- Har skottfrekvensen påverkats av de större ytterzonerna?
- Har powerplay påverkats av de större ytterzonerna?
- Ligger det några skillnader i hur målen uppkommer med och utan större ytterzoner?

4. Metod

Uppsatsen kommer att undersöka om de större ytterzonerna påverkat anfallshockeyn och detta med bakgrund av att främjandet av offensiv hockey var en orsak till att man infört större ytterzoner i SHL.

Ett problem som uppstår är hur man ska förhålla sig till ett tämligen subjektivt begrepp som ”offensiv hockey”. I SHL:s motivering till införandet av de större ytterzonerna framkommer inga förklaringar på vad som avses med just offensiv hockey. Man kan dock anta att en offensiv hockey präglas av fler avslut på mål och med det även fler producerade mål och därför bör dessa två poster kunna ses som en referenspunkt för offensiv hockey.

Man kan då anta att en offensivare hockey ger upphov till fler skott mot mål såväl som fler mål och effekten av en flyttad mållinje bör ge en ökning för att uppfylla målet om en mer offensiv hockey. Med större ytterzoner borde det vara lättare att behålla pucken i anfallszon och det borde även i det långa loppet rendera i fler skott på mål och även fler mål.

På samma sätt borde det bli lättare att etablera ett powerplayspel i anfallszon vilket också borde rendera i fler mål i just numerära överlägen. Uppsatsen kommer alltså att jämföra data från säsongerna 2010/11 och 2011/12 (då man spelade med de tidigare måtten på ytterzonerna) samt 2014/15 och 2015/16 (då man spelat med de nuvarande ytterzonerna) och studera följande data för hela ligan:

- Målproduktion
- Skott på mål
- Powerplayproduktion

Som källa för ovannämnda parametrar kommer officiell statistik från SHL.se att nyttjas för respektive säsong.⁴

Utöver detta kommer uppsatsen att göra en djupanalys på var målen uppstått under ovannämnda säsonger. Med större ytterzoner kan man anta att backarna får större ytor att röra sig på då blålinjen flyttats och därför är det också intressant att studera om målfördelningen påverkats av de större ytterzonerna.

⁴ Internet 4

Vad gäller djupanalysen kommer uppsatsen att söka svar på följande frågor:

- Hur stor andel av målen uppkommer från skottsektorn⁵
- Hur stor andel av målen uppkommer från backplats

4.1. Urval

Uppsatsen kommer att fokusera på säsongerna 2010/11 och 2011/12 samt 2014/15 och 2015/16. Valet av just dessa säsonger grundar sig på att SHL genomförde ett test där man flyttade mållinjen under säsongerna 2012/13 och 2013/14. Detta medför att just dessa två säsonger visserligen hade de gamla ytterzonerna men mållinjen låg på ett annat avstånd från blålinjen vilket gör att en jämförelse mellan dessa säsonger och de två senaste säsongerna – 2014/15 och 2015/16 – blir missvisande. Därför går uppsatsen tillbaka till de två senaste säsonger där mållinjen var på samma avstånd som idag samt där ytterzonerna var av det gamla måttet. Därför jämförs alltså säsongerna 2010/11 och 2011/12 med de två senaste spelade säsongerna.

När det kommer till jämförelsen i målproduktionen, skottfrekvensen och powerplayproduktionen i ligan i stort så används inte ett urval utan den faktiska datan. Det vill säga, uppsatsen kommer att jämföra det verkliga antalet gjorda mål, avlossade skott och powerplayproduktion under fyra säsonger vilket också kommer att ge den faktiska bilden av hur dessa parametrar har förändrats.

När det kommer till djupanalysen – var målen uppkommit ifrån – så är det allt för omfattande för en uppsats på den här nivån att gå igenom drygt 1600 mål per säsong. Därför kommer uppsatsen att begränsa sitt urval till samtliga mål som Luleå Hockey producerat.

4.2. Genomförande

Sim tidigare nämnts kommer uppsatsen att söka svar på hur målproduktionen, skottfrekvensen samt powerplayproduktionen fördelat sig under 2010/11 och 2011/12 samt 2014/15 och 2015/16 genom en jämförelse av statistik under dessa säsonger.

⁵ Med skottsektorn avses området mellan tekningscirkelarna samt området innanför tekningscirkelarna

Vad gäller djupanalysen av varifrån målen tillkommit har en videoanalys genomförts där man gått igenom samtliga mål som Luleå Hockey producerat under de fyra säsonger som uppsatsen har som urval.

5. Resultat

5.1 Statistikanalys SHL

Målproduktion SHL

Säsong	Mål	Matcher	Mål / match
2010/11	1732	660	2,62
2011/12	1613	660	2,44
2014/15	1687	660	2,56
2015/16	1950	728	2,68

Tabellen visar antalet mål, antalet matcher samt målsnitt för SHL: s grundserie under de fyra säsonger som denna uppsats avser att jämföra med varandra. Resultatet visar att målsnittet har varit på en ganska jämn nivå där målsnittet har gått upp en aning om man jämför de två senast spelade säsongerna med 2010/11 och 2011/12.

Slår man ihop målsnittet för 2010/11 och 2011/12 så får man ett målsnitt på 2,53 mål per match. Motsvarande siffra för 2014/15 och 2015/16 blir 2,62 mål per match och man kan då säga att målsnittet har ökat marginellt – med 3,6 % - i och med de större ytterzonerna.

Skottfrekvens SHL

Säsong	Skott	Skott / match	Mål	Mål%
2010/11	18621	28,21	1732	9,30 %
2011/12	19030	28,83	1613	8,48 %
2014/15	18471	27,99	1687	9,13 %
2015/15	20020	27,50	1950	9,74 %

Tabellen visar det totala antalet skott på mål, skott på mål per match, antal mål samt måleffektivitet (mål/skott) för SHL: s grundserie under avsedda säsonger. Av tabellen framgår att antal skott mot mål minskat marginellt sedan man infört de större ytterzonerna.

Skottfrekvensen per match för 2010/11 och 2011/12 uppgår till 28,52 och motsvarande siffra för 2014/15 och 2015/16 är 27,73. Skottfrekvensen i SHL har alltså minskat med 2,8 % sedan man införde de större ytterzonerna. Skotteffektiviteten i SHL har dock ökat från 8,89 % 2010/11 och 2011/12 till 9,44 % 2014/15 och 2015/16 vilket innebär en ökning med 6,19 % sedan man införde de nya ytterzonerna.

Powerplay SHL

Säsong	Mål	Matcher	PP	PP / match	PP-mål	PP%	PP-mål / mål
2010/11	1732	660	2415	3,66	466	19,30	26,91 %
2011/12	1613	660	2192	3,32	403	18,39	24,98 %
2014/15	1687	660	2116	3,21	375	17,72	22,23 %
2015/16	1950	728	2140	2,94	441	20,61	22,62 %

Tabellen visar antalet gjorda mål, antal matcher, antal powerplaytillfällen, antal powerplaytillfällen per match, antal powerplay-mål, powerplay-effektivitet samt hur stor av den totala målskörden som tillkommer i powerplay under de avsedda säsongerna.

Andelen mål som görs i powerplay har minskat i takt med de nya ytterzonerna. Under 2010/11 och 2011/12 var andelen mål som gjordes i powerplay av alla mål som producerades 25,98 % jämfört med 22,44 % under 2014/15 och 2015/16. Andelen mål som görs i powerplay har alltså minskat med 13,63 % i och med de nya ytterzonerna.

Powerplayeffektiviteten har legat på en tämligen stadig nivå under samma period där effektiviteten varit 18,86 % under 2010/11 och 2011/12 medan den legat på 18,47 % under 2014/15 och 2015/16. Däremot bör det tas i beaktning att powerplayeffektiviteten skiftat rätt mycket från säsongen 2014/15 (17,72 %) till 2015/16 (20,61 %). I medelvärde kan man säga att powerplayeffektiviteten legat på en likadan nivå före och efter de nya ytterzonerna men siffrorna blir svårtolkade då powerplayeffektiviteten varierar rätt mycket under de två säsonger SHL spelat med större ytterzoner. Man kan anta att andra faktorer ligger bakom powerplayeffektiviteten än just de större ytterzonerna.

Överlag går det inte att utläsa några större effekter av de nya ytterzonerna. Målsnittet i SHL har ökat marginellt, skottfrekvensen har minskat marginellt samtidigt som lagen blivit effektivare på att göra mål. Den kategori där den största skillnaden märks är i andelen mål som görs i powerplay där det framkommer en minskning med drygt 13 procent vilket är en ganska stor siffra. Siffrorna är dock svårtolkade då powerplayeffektiviteten varierar ganska mycket mellan 2014/15 och 2015/16.

Sammantaget går det inte att påvisa några större effekter vare sig i målproduktion, skottfrekvens eller powerplayproduktion med de nya större ytterzonerna.

5.2. Målanalys Luleå Hockey

Säsong	Gjorda mål	Mål från skottsektorn	Andel	Mål från backskott	Andel
2010/11	155	121	78 %	22	14 %
2011/12	139	104	75 %	25	18 %
2014/15	145	107	74 %	24	17 %
2015/16	165	131	79 %	14	8 %

Tabellen avser antal gjorda spel mål för Luleå Hockey avsedda säsonger inklusive SM-slutspel. Spelmål exkluderar mål som skjutits i tom kasse då motståndarlaget tagit ut målvakten samt straffmål. Tittar man på fördelningen av alla avslut som gått i mål⁶ så ser man att spridningen ser tämligen snarlik från säsong till säsong.

Granskar man även siffrorna bakom avsluten så kan man konstatera att majoriteten av avsluten som leder till mål tillkommer från skottsektorn där andelen pendlar mellan 74 och 79 % under de avsedda säsongerna.

Det enda som sticker ut är att andelen backskott som leder till mål har halverats under 2015/16 jämfört med övriga säsonger. Här kan man dock inte tillskriva denna halvering de större ytterzonerna då andelen backmål låg på en normal nivå säsongen före då man också spelade med de större ytterzonerna. Man kan alltså inte påvisa några större effekter på fördelningen av de skott som lett till mål av de större ytterzonerna.

⁶ Bilaga 1

6. Diskussion

Efter att dels ha studerat målproduktionen, skottfrekvensen och powerplayproduktionen i SHL samt fördelningen av Luleå Hockeys avslut som lett till mål under säsongerna 2010/11 och 2011/12 samt 2014/15 och 2015/16 kan man inte skönja några direkta effekter av de större ytterzonerna.

Målsnittet, skottfrekvensen, skotteffektiviteten och powerplayeffektiviteten har legat på en ganska konstant nivå under ovannämnda säsonger. På samma sätt har positionen för avslut som leder till mål legat tämligen konstant för Luleå Hockey under samma tidsperiod där ungefär tre fjärdedelar av målen kommer på avslut från måslektorn.

Det enda statistiska sambandet är att andelen mål som görs i powerplay i SHL har minskat med nästan 14 % men om det större ytterzonerna är orsaken till detta är svårt att säga och det med tanke på att powerplayeffektiviteten ökat från 2014/15 till 2015/16 – två säsonger med större ytterzoner.

Samtidigt bör det tas i beaktning att SHL endast spelat två säsonger med de nya ytterzonerna och en liknande undersökning som denna vore intressant att genomföra när ytterligare säsonger spelats med större ytterzoner. Det vore även intressant att göra en djupanalys på avslutens fördelning i ligan i stort samtidigt som det också vore intressant att djupare analysera hur lagens powerplayspel påverkats av de större ytterzonerna. Även om denna uppsats inte påvisar några direkta samband med de större ytterzonerna har lagen trots det mer yta att spela powerplay på. Det vore exempelvis intressant att se hur de lag som varit framgångsrikast i powerplay tagit sina avslut i jämförelse med övriga lag.

7. Källor

Internet 1, 2016-05-05

<http://www.shl.se/artikel/55699/>

Internet 2, 2016-05-05

<http://www.aftonbladet.se/sportbladet/hockey/sverige/article15083335.ab>

Internet 3, 2016-05-05

<http://www.shl.se/artikel/55699/>

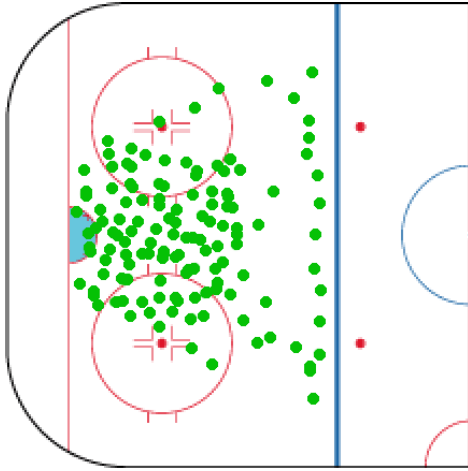
Internet 4, 2016-05-05

<http://www.shl.se/statistics/teams/results/W/2015/SHL/All/All/All/All/dec?lang=sv>

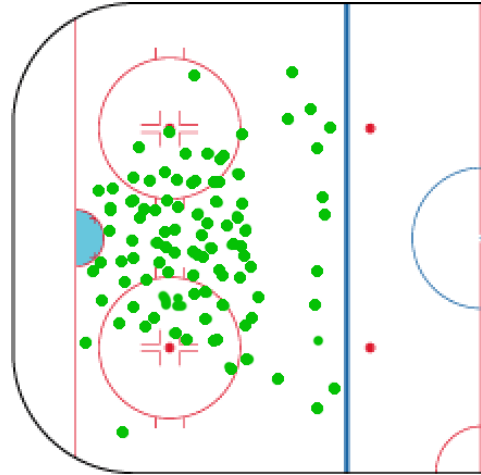
Bilaga 1

Målöversikt Luleå Hockey

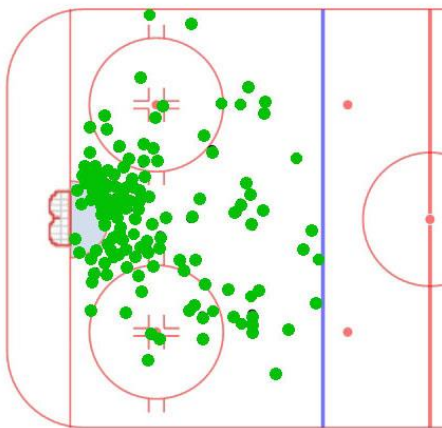
2010/12



2011/12



2014/15



2015/16

