



BILAGA 1

Beslutsunderlag punkt 11 Årsmöte Skånes Ishockeyförbund

Bakgrund:

Svenska Ishockeyförbundet genomför under säsongen 2025/26 en översyn av regionförbundsmodellen ("Regionförbund 2.0") med förslag som berör styrkedja, roll- och ansvarsfördelning samt stadgefrågor inom regionförbunden. Med anledning av detta behandlar årsmötet frågan om Skånes Ishockeyförbund ska regionaliseras eller fortsatt bedriva verksamheten som självständigt distriktsförbund inom Region Syd.

Styrelsens förslag till beslut:

Årsmötet beslutar att Skånes Ishockeyförbund ska:

- **A)** fortsatt vara ett självständigt distriktsförbund (SDF) inom Svensk Ishockey och inom Region Syd, **eller**
- **B)** regionaliseras och ingå i regionaliserad organisationsform inom Region Syd enligt gällande modell och kommande beslut inom Regionförbund 2.0.

Beslutsformulering (själva "att-satsen")

Årsmötet beslutar:

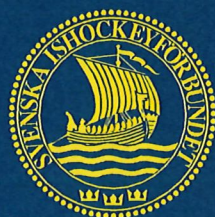
1. att Skånes Ishockeyförbund [**inte regionaliseras / regionaliseras**] under kommande verksamhetsperiod, samt
2. att styrelsen ges i uppdrag att hantera eventuella följdåtgärder (organisationsform, ekonomi, stadgejusteringar, avtal och ansvarsfördelning) i enlighet med årsmötets beslut.

Rapport

Datum
2026-04-16

Regionförbund 2.0

Arbetsgruppens rapport och förslag



swehockey.se



Bakgrund

År 2019 införde Svenska Ishockeyförbundet nyordningen med fyra regionförbund (RegF) i organisationen och i RegF etablerades hockeykontoren. Den nya organisationen betydde inte att distrikten togs ifrån sin bestämmanderätt eller rösträtten på förbundets årsmöten, men att den operativa verksamheten skulle samordnas i RegF. Syftet var att skapa ett förstärkt och mer likformigt föreningsstöd samt att minska administrationen.

Snart sju år efter beslutet finns behov av att göra en kartläggning och nulägesanalys över hur de organisatoriska förändringarna slagit igenom. Därför beslutade Svenska Ishockeyförbundets styrelse att under säsongen 2025–2026 genomföra en översyn inkluderat förslag till åtgärder som gör att nästa steg kan tas.

Förbundsstyrelsen uppdrog till Michael Persson, Fredrik Godman samt Malin Andersson att bilda arbetsgrupp och att genomföra uppdraget.

Metod

Arbetet har genomförts med fokus på att skapa en samlad och nyanserad nulägesbild av hur den nuvarande organisationsmodellen med regionförbund och hockeykontor fungerar i praktiken. Metoden har i huvudsak varit dialogbaserad och har byggt på strukturerade samtal med centrala aktörer i styrkedjan såsom SIF styrelse och ledningsgrupp, RegF, SDF och hockeykontor. Totalt har drygt 50 individer deltagit i samtalen.

Inför respektive dialog har deltagarna fått ta del av frågeställningar i förväg för att möjliggöra förberedelse och reflektion. Samtliga dialoger har dokumenterats genom löpande noteringar.

Underlagen från dialogerna har därefter sammanställts och analyserats i syfte att identifiera återkommande mönster, gemensamma erfarenheter samt skillnader mellan olika delar av organisationen.

Arbetsgruppens förslag utgår från denna samlade nulägesanalys och syftar till att adressera de strukturella utmaningar som framkommit snarare än enskilda personers agerande eller lokala förhållanden. Ambitionen har varit att ta fram förslag som stärker likvärdighet, tydlighet och långsiktig hållbarhet i den beslutade modellen. Lokala och regionala medskick kommer delges berörda utanför detta arbete.



- Föreningars upplevelse av systemet beror i hög grad på var i landet de befinner sig

5. Implementeringskapacitet: ansträngd

- Fokus har legat på att "få det att fungera" vilket försvårat långsiktighet
- Introduktion, repetition och gemensamt budskap har varit otillräckligt
- Personbyten riskerar att minska förståelse snarare än bygga vidare

Arbetsgruppens förslag

Arbetsgruppens förslag är förankrade i den samlade nulägesbilden och adresserar de centrala strukturella utmaningar som framkommit i dialogerna. De fokuserar på styrkedja, legitimitet och faktisk styrning, tre områden som bedöms avgörande för att modellen ska fungera mer likvärdigt och hållbart över tid.

Förslagen innebär inte en ny riktning utan ett nästa steg i att förtydliga och stabilisera den modell som redan beslutats.

1. Roller, ansvar och samordning i styrkedjan

Den genomförda nulägesanalysen visar att otydlighet i roller, ansvar och samordning mellan SIF centralt, Reg-F, hockeykontor och SDF är en av de mest genomgående orsakerna till ojämn tillämpning, personberoende arbets sätt och minskat genomslag i verksamheten. För att stärka styrkedjan och skapa likvärdighet krävs ett tydligare ramverk för ansvar och ett stärkt samspel mellan nivåerna.

Förslag till åtgärder

- SIF ges i uppdrag att revidera och tydliggöra roll- och ansvarsfördelningen mellan SIF RegF och SDF med fokus på:
 - beslutsmandat
 - genomförandeansvar
 - uppföljningsansvar
 - samordning mellan nivåerna
- SIF ges i uppdrag att ta fram och införa en gemensam introduktionsutbildning för förtroendevalda inom SIF, RegF och SDF, med fokus på:
 - respektive nivåers uppdrag och ansvar
 - styrkedjans funktion i praktiken
 - samspelet mellan förtroendevalda och tjänstepersoner
 - valberedningens uppdrag i relation till roll- och ansvarsfördelning

Förväntad effekt

- Minskad tolkningsvariation över tid och mellan nivåer
- Ökad trygghet, tydlighet och genomförandekraft i organisationen
- Mindre personberoende i styrning och samverkan



- Bidrag som inte betalas ut enligt fastställd incitamentsmodell fonderas och görs sökbara för övriga RegF som till fullo uppfyllt incitamentsmodellen. Bidrag kan i dessa fall sökas för verksamhet i linje med prioriterade utvecklingsområden.

Förväntad effekt

- Tydligare samband mellan prioriteringar, leverans och ekonomiskt stöd
- Ökad transparens och rättvisa i bedömning och resursfördelning
- Stärkt tillit till den ekonomiska styrningen i hela styrkedjan

Sammanställning av dialoger

Dialogträffar med RegF och tillhörande SDF

Regionvisa dialogträffar har genomförts dit ordförande i RegF samt tillhörande SDF getts möjlighet att delta. Deltagarna har fått ut frågor i förtid för att kunna förbereda sig på bästa sätt. Frågorna har kretsat kring att identifiera vad som gjorts bra och vad som kan förbättras utifrån central, regional samt distriktsnivå.

Synen på SIF

RegF:s samlade bild av SIF centralt är ambivalent. Det finns en tydlig respekt för riktning, ambition och strategiska beslut men samtidigt en växande frustration kopplad till otydlighet i styrning, bristande konsekvens och svag uppföljning. SIF uppfattas som engagerat och välmenande, men inte tillräckligt styrande, transparent eller likriktande i praktiken.

Vad SIF uppfattas ha gjort rätt

1. Tydlig riktning och strategisk vilja

- SIF får genomgående beröm för att ha satt en gemensam riktning
- Modellen uppfattas som genomarbetad i sin ambition, med fokus på hela svensk hockey inte enbart elit eller enskilda intressen
- Upplevelsen är att SIF har hållit fast vid målen även när genomförandet tagit tid

2. Närvaro, engagemang och relation

- SIF:s närvaro i möten och processer lyfts som något mycket positivt
- Engagemanget beskrivs som genuint särskilt kopplat till nyckelpersoner
- Det finns en upplevelse av att SIF lyssnat och försökt förstå RegF:s verklighet och att detta blivit bättre med tiden

3. Satsningar på struktur och resurser

- Uppbyggnaden av hockeykontoren ses som ett strategiskt viktigt och i grunden modigt beslut



- SHL upplevs ha stor röst i vissa frågor, ibland på bekostnad av helhetsperspektivet

Synen på RegF

RegF beskriver en resa präglad av stort engagemang, svåra men nödvändiga beslut och en tydlig vilja att ta ansvar i den nya modellen. Samtidigt framträder en gemensam bild av att organisationen fortfarande befinner sig i en uppbyggnadsfas, där roller, arbetssätt och långsiktighet ännu inte är fullt etablerade. Skillnaderna mellan RegF handlar främst om hur långt man kommit och inte i vilken riktning man rör sig.

RegF uppfattar sig ha tagit stora och viktiga steg i att bygga samverkan, operativ kapacitet och gemensam riktning men beskriver samtidigt en organisation som fortfarande kämpar med roller och konsekvent genomförande.

Vad RegF uppfattas ha gjort rätt

1. Mod att förändra och ta ansvar

En återkommande styrka i dialogerna är RegF:s beskrivning av att de:

- vågat samla resurser
- fattat obekväma beslut

Flera RegF beskriver en medveten ambition att:

- "rycka plåstret"
- börja om från ett blankt blad och lämna historiska strukturer bakom sig

2. Byggt samverkan och bättre klimat

RegF lyfter fler positiva effekter kopplade till klimat och samarbete:

- bättre dialog mellan SDF
- närmare samarbete med hockeykontor
- förbättrad relation till elitföreningar (SHL/SDHL)
- ökad samstämmighet i tävlings- och utbildningsfrågor

Flera RegF beskriver:

- ett öppnare samtalsklimat
- minskad prestige
- och större samsyn kring gemensamma mål

3. Rekryteringar och operativ kapacitet

RegF är samstämmiga kring att:

- rätt rekryteringar har varit avgörande
- hockeykontoren i flera fall fungerar väl och levererar konkret värde
- kansliorganisationen upplevs mer professionell än tidigare



Särskilt lyfts behovet av:

- tydligare kommunikation
- bättre dokumentation
- mer systematik i hur modellen förklaras och "hålls vid liv"

4. Genomförandekraft och uppföljning

Det finns en självkritisk ton kring:

- svårigheter att gå från idé till handling
- bristande uppföljning
- många initiativ men begränsad systematisk leverans

Exempel som lyfts:

- starka ambitioner, men ojämn verkstad
- behov av tydligare styrning, rapportering och uppföljning både internt och mot SDF/föreningar

Synen på SDF

SDF beskriver sig själva som organisationer i förflyttning där mycket har förändrats på kort tid. Bilden som framträder är att SDF i stort har anpassat sig till den nya modellen, tagit ansvar för förändrade uppdrag och i många fall byggt stabilitet, ordning och struktur. Samtidigt uttrycks en viss osäkerhet kring SDF:s framtida roll särskilt i relation till RegF och hockeykontor. Skillnaderna mellan SDF handlar främst om mognad och tempo, inte om viljan att bidra.

Vad SDF uppfattas ha gjort rätt

1. Nära föreningarna och ökad stabilitet

Många SDF lyfter att de:

- har en nära och fungerande dialog med tillhörande föreningar
- har skapat bättre ordning i ekonomi och arbetsätt

Detta beskrivs som en viktig grund som möjliggjort:

- fler utvecklingsinitiativ
- större fokus på kärnuppdrag

2. Anpassning till den nya modellen

SDF beskriver att de i hög grad:

- ställt om snabbt när förutsättningarna ändrats
- accepterat att roller flyttats till hockeykontor
- fokuserat sitt arbete på de uppdrag som tydligt blivit kvar hos SDF



- bättre introduktion av nya föreningar och nya förtroendevalda

Det finns också en självkritik kring:

- att delar av föreningsleden fortfarande befinner sig i "det gamla"
- att förändring ibland möts av rädsla eller osäkerhet

3. Relation och gränssnitt mot hockeykontor

Flera SDF beskriver utvecklingsbehov i samspelet med hockeykontor:

- tydlighet kring vilka frågor som kan lämnas tillbaka till SDF
- säkerställa att vissa uppgifter faktiskt tas över av hockeykontor
- gemensam dialog om hur föreningskontakter och ordförandesamverkan ska fungera framåt

4. Strategisk höjd och framtidsorientering

En del SDF beskriver att:

- de historiskt varit stabila men förändras långsamt
- ibland agerat som "stora" snarare än lyhörda
- behöver bli mer framåtblickande och mindre förvaltande

Här efterfrågas:

- stöd i att utveckla nya roller
- hjälp i att hitta nya finansieringsformer
- tydligare stöd från överordnade nivåer i förändringsarbetet

Dialogträffar med SIF centralt (ledningsgrupp)

SIF:s ledningsgrupp beskriver ett läge där organisationen har tagit tydliga steg framåt i förståelse, struktur och samsyn, men samtidigt har blivit alltmer medveten om brister i genomförande, systematik och tydlighet i styrningen. Det finns en stark självkritik kring underskattad komplexitet, otydliga uppdrag och otillräckligt stöd till regional nivå parallellt med en upplevelse av att organisationen nu är mer mogen än tidigare att ta nästa steg.

Vad SIF centralt uppfattas ha gjort rätt

1. Ökad förståelse och intern samsyn

Ledningsgruppen lyfter en tydlig förändring över tid:

- ökad medvetenhet hos hela SIF-organisationen kring hur styrkedjan hänger ihop
- bättre förståelse för RegF:s och hockeykontorens perspektiv
- ökad samsyn och likformighet jämfört med tidigare

Det beskrivs som att SIF idag har en annan gemensam bild av uppdraget än för ett år sedan.



- gemensam avsändare, grafisk profil och logik
- gemensam IT-miljö mellan SIF och hockeykontor

Här finns en tydlig insikt om att:

- kommunikationen inte fullt ut hållit ihop systemet
- och att SIF:s roll som sammanhållande avsändare varit otydlig

Synen på RegF och hockeykontor

Vad RegF uppfattas ha gjort rätt

Ledningsgruppen beskriver att det i stora delar av landet finns ett tydligt driv hos RegF och hockeykontor att få modellen att fungera. Det finns exempel på RegF där:

- hockeykontoret har tydligt mandat att agera som RegF:s operativa nav
- samverkan präglas av prestigelöshet och samsyn
- RegF, hockeykontor och SDF uppträder enligt kring riktning och genomförande

Det lyfts också att:

- flera hockeykontor aktivt bidrar, utmanar och tar ansvar i samverkan
- det finns en generell vilja att göra rätt och att utveckla verksamheten över tid
- vissa RegF lyckats skapa stabilitet och tydliga förutsättningar genom starkt ledarskap

Vad RegF uppfattas behöva förbättra

Samtidigt pekar ledningsgruppen på tydliga variationer mellan RegF, både i struktur och praktik. Exempel som lyfts är:

- skillnader i vilket mandat hockeykontoren faktiskt har
- olika tempo i genomförandet av modellen
- bristande samsyn inom vissa RegF, exempelvis mellan flera hockeykontor eller mellan hockeykontor och RegF

Ledningsgruppen noterar också att:

- kommunikationsansvar och kompetens är otydlig i vissa RegF
- tävlingsansvaret hanteras olika, vilket skapar ojämlikhet och otydlighet
- prestigefrågor i vissa delar försvårar samverkan och ett gemensamt "vi" mellan SIF och regional nivå

Sammantaget uppfattas RegF och hockeykontor ha förutsättningar att leverera mer likvärdigt, men behöva tydligare ramar för mandat, roller och samordning.

Synen på SDF

Vad SDF uppfattas ha gjort rätt

När det gäller SDF beskriver ledningsgruppen en övergripande bild av stort engagemang i många frågor. Det finns en upplevelse av att:

- många SDF fortsatt är nära föreningarna



- jämförbara uppdrag
- gemensamma principer och större tydlighet kring vad som ska vara lika respektive lokalt anpassat

Samverkan och interna arbetssätt

Många lyfter vikten av samverkan över organisatoriska gränser, både internt och mellan nivåer. Samtidigt pekar flera på att:

- stuprörstänkande fortfarande förekommer
- informationsflöden ibland är sena eller otydliga
- och introduktion av nya roller eller personer inte alltid varit tillräcklig

Detta beskrivs som en bidragande faktor till frustration snarare än bristande vilja.

Utveckling, resurser och ekonomi

Intervjuerna visar exempel på:

- gemensamma lösningar som lett till ökad effektivitet
- förbättrad administration och resursutnyttjande
- ekonomiska förutsättningar som i flera fall skapat handlingsutrymme

Samtidigt lyfts en medvetenhet om att:

- tillfälligt god ekonomi inte ersätter långsiktig hållbarhet
- organisationsstrukturer behöver följas upp och justeras över tid
- att rätt balans mellan självständighet och gemensam styrning är avgörande

Syn på förändring och framtid

En tydlig gemensam nämnare är förståelsen för att stora organisationsförändringar tar flera år. Många relaterar till tidigare erfarenheter från andra sammanhang där stabilitet först uppnåtts efter lång tid.

Det finns ett brett stöd för att:

- koppla verksamhet tydligare till gemensamma strategiska mål (ex. Strategi 2030)
- utveckla uppföljning och tydliggöra hur olika insatser bidrar till helheten
- arbeta mer systematiskt men utan att förlora flexibilitet och lokal relevans



2025-2026	Män	Kvinnor	Totalt
Knattar (0-9) (f. 2017 - 2026)	1343	266	1609
Ungdom (10 - 20) (f. 2006 - 2016)	2420	375	2795
Senior (>20) (f. - 2005)	648	58	706
Totalt	4411	699	5110
Licenser	Män	Kvinnor	Totalt
A-licenser	1095	159	1254
B-licenser	1928	300	2228
C-licenser	74	2	76
D-licenser	418	22	440
Yngre än 9 år	135	26	161
Tkh-licenser	987	203	1190
R-licens	192	9	201
Totalt	4829	721	5550

Tyvärr har vi inga övergångsiffror för säsongen klara då TSM stängdes ner tidigare än planerat.

2024-2025	Män	Kvinnor	Totalt
Knattar (0-9) (f. 2016 - 2025)	1156	210	1366
Ungdom (10 - 20) (f. 2005 - 2015)	2413	343	2756
Senior (>20) (f. - 2004)	747	50	797
Totalt	4316	603	4919
Licenser	Män	Kvinnor	Totalt
A-licenser	1045	125	1170
B-licenser	1953	289	2242
C-licenser	99	3	102
D-licenser	402	26	428
Yngre än 9 år	223	52	275
Tkh-licenser	719	119	838
R-licens	277	15	292
Totalt	4718	629	5347

Totalt 134 övergångar för barn och ungdomar har genomförts i Skåne (födda 2009-2018) 15 st spelare födda har lämnat Skåne

144 övergångar för juniorer (födda 2005-2008) 44 spelare har lämnat Skåne



2023-2024	Män	Kvinnor	Totalt
Knattar (0-9) (f. 2015 - 2024)	1260	221	1481
Ungdom (10 - 20) (f. 2004 - 2014)	2441	307	2748
Senior (>20) (f. - 2003)	645	53	698
Totalt	4346	581	4927
Licenser	Män	Kvinnor	Totalt
A-licenser	1067	107	1174
B-licenser	1924	260	2184
C-licenser	111	9	120
D-licenser	443	12	455
Yngre än 9 år	257	56	313
R-licens	160	13	173
Totalt	3962	457	4419

Totalt har 166 övergångar för barn och ungdom har genomförts i Skåne (födda 2008-2018) 17 spelare har lämnat Skåne

255 övergångar för juniorer (födda 2004-2007). 55 spelare har lämnat Skåne.

2022/2023	Män	Kvinnor	Totalt
Knattar 0-9 (2014-2023)	1245	245	1460
Ungdom 10-20 (20013-2013)	2385	298	2683
Senior>20 (2002-)	593	32	625
	4193	575	4768
A-licenser	1042	69	1111
B-licenser	2078	316	2394
C-licenser	86	3	79
D-licens	581	42	623
Yngre än 9 år	849	178	1027
R-licens	148	9	157
	4774	617	5391

2021/2022	Män	Kvinnor	Totalt
Knattar 0-9 (2014-2023)	1194	260	1454
Ungdom 10-20 (20013-2013)	2394	269	2663
Senior>20 (2002-)	709	27	736



	4297	556	4853
A-licenser	1139	48	1187
B-licenser	2028	290	2318
C-licenser	76	1	77
D-licens	453	15	468
Yngre än 9 år	850	211	1061
R-licens	204	6	210
	4750	571	5321



Avgifter		2026-2027
Årsavgift anslutna föreningar	SkIF	4750 (4000)
Deposition	SkIF	8000
Avgift spelare uttagen i trupp till TV-pucken	SkIF	2500
Serieavgifter		
U16F/P	TSM	3800
U15F/P	TSM	3800
U14F/P	TSM	3400
U13F/P	TSM	3400
U12F/P	SkIF	1200
U11F/P	SkIF	1100
U10F/P	SkIF	1100
U9F/P	SkIF	300
Hockeyskoj F/P	SkIF	300
DM U16P	TSM	3300
DM U15P	TSM	3300
DM U14P	TSM	3300
DM U13P	TSM	3300
DM Flickor A	TSM	3300
DM Flickor B	TSM	3300
Förkval till kval U16 Regional	TSM	2700



Sen matchstart (vardagar efter 19:30)	FK	100/domare
lördag och helgdag efter 17:00	FK	100/domare
Matchstart B/U rek start 10:00 lörd och helgdag		
Matchflyttar		
Matchflytt inom 14 dagar	TSM	300
Matchflytt inom 2-13 dagar	TSM	500
Matchflytt inom 48 timmar	SKIF	1500
Dispenser		
Dispensansökan barn/ungdom	SKIF	500
Spelarövergångar		
Nationella övergångar ungdom	TSM	600
Nationella övergångar senior	TSM	600
Internationella övergångar	TSM	Se TB 26/27
Tillstånd cuper och träningsmatcher		
Tillstånd cuparrangör internationell	TSM	750
Tillstånd cuparrangör nationell (U13 och äldre)	TSM	750
Tillstånd cuparrangör nationell (U12 och yngre)	TSM	500
Tillstånd att delta i internationell cup	TSM	750
Tillstånd att delta i nationell cup	TSM	250



Matcharrangör internationell	TSM	750
Matcharrangör nationell	TSM	250
Matchdeltagare Internationell	TSM	750
Matchdeltagare nationell	TSM	250
Straffavgifter		
Efteranmälan lag efter lottning är gjord	SkIF	2500
Återtag av anmält lag innan seriestart men efter lottning	SkIF	Tilläggsdeb 50% av startavgiften
Återtag av lag efter seriestart		Tilläggsdeb 100% av startavgiften
Ej spelad match U16 – U13	SkIF	5000
Ej färdigspelad match (ingen final score)	SkIF	5000
Avgift för spel med okvalificerad spelare	SkIF	2500
Avgift för avsiktligt spel med okvalificerad spelare	SkIF	5000
Avgift för deltagande i Cup utan sanktion (utanför distriktet)	SkIF	Reprimand, 2500, 5000, 10 000*
Avgift för arrangemang i egen förening utan sanktion	SkIF	Reprimand, 2500, 5000, 10 000*



Avgift för avvikelse mot godkänd sanktion	SkIF	Efter beslut i TK enl TB: 9.7
*Straffavgiften ökar vid upprepade förseelser. Vid mer än tre (3) förseelser samt vid särskilt grova förseelser kan TK, enligt TB 9:7, utdöma högre straffavgift.		



SAMARBETSPARTNERS 2025-2026

Skånes Ishockeyförbund tackar samtliga samarbetspartners och föreningar för ert bidrag under den gångna säsongen.

Era bidrag är väl investerade medel till att föra skånsk ungdomshockey framåt!

Ett speciellt TACK riktar vi till:

Ekeby Sparbank

H2O Vortex / RealIce

Sydsec Bevaknings AB

Himmelsblå Revision AB

Falkenberg's Värmeteknik AB

Cansuecia AB

AZ Profil aB

Håkanstorps Däck aB

MD Plåt AB

Fogma AB

Styrelsen