

# Handläggnings- och dokumentationsmall vid övergång, provträning och träning i annan förening

## Vid övergång, provträning och träning i annan förening

Denna bilaga är vägledande och ska tillämpas i enlighet med kapitel 7 i regelverket från Svenska Ishockeyförbundet. Vid motstridighet äger Tävlingsbestämmelser företräde. Bilagan skapar inte någon självständig rätt till övergång eller provträning. Den anger hur handläggning och dokumentation ska ske när ett ärende är aktivt.

## Inledande princip

Övergångar inom ungdomsishockeyn ska motverkas. Spelare ska i normalfallet kvarstå i sin förening.

Övergång utgör ett undantag och kan endast medges om:

- familjen har flyttat, eller
- spelaren av andra dokumenterade skäl inte bör vara kvar i sin förening

Bedömning ska ske restriktivt och individuellt med utgångspunkt i:

- barnets bästa (långsiktigt)
- trygghet och social tillhörighet
- kontinuitet i verksamhet och vardag

Allmän otrivsel, önskemål om miljöbyte eller normala variationer i idrottsliga förutsättningar utgör inte tillräckliga skäl för övergång. Föreningen ska alltid göra insatser för att skapa trygghet och utveckling.

Mer info finner du i

[Seriebestämmelserna Uppland-Södermanland](#)

Och [vår hemsida](#)

## I fyller av föreningsrepresentant

Datum:

Ansvarig funktion/roll:

Namnförtydligande:

Föreningens namn:

## Gällande spelare

Födelsedatum (ÅÅÅÅMMDD-XXXX):

Spelarens namn:

Vårdnadshavare:

Kontaktuppgifter:

## **DEL 1 - Processkontroll**

### **Ärendetyp**

- Övergång
- Provträning
- Träning i annan förening

Datum då formell förfrågan mottogs:

### **Ärendet bedömt som aktivt enligt 7.3.2**

- Ja
- Nej

### **Dialog mellan föreningar inledd**

- Ja
- Nej

### **Dialog har skett i god tro enligt regelverket**

- Ja
- Nej

### **Barnet har erbjudits samtal**

- Ja
- Nej

### **Barnet har hörts**

- Ja
- Nej

*Om nej, ange skäl:*

### **Beslut kommunicerat till berörda parter**

- Ja
- Nej

### **Kontakt mellan mottagande förening och spelare/vårdnadshavare före formell process**

- Ja
- Nej
- Okänt

### **Dokumenterad hänsyn till båda föreningarnas verksamhet**

- Ja
- Nej

## DEL 2 - Bedömningsunderlag

### 1. Barnets uppfattning

Sammanfatta kort vad barnet har uttryckt:

Barnets uppfattning har beaktats med hänsyn till ålder och mognad

- Ja
- Nej

Barnets vilja har vägts mot principen om kontinuitet och kvarstannande

- Ja
- Nej
- Barnets önskemål ensam utgör inte grund för övergång

### 2. Trygghet och social miljö

Markera om något av följande är aktuellt:

- Indikation på otrygghet
- Indikation på konflikt
- Indikation på utsatthet
- Förhållanden som kan motivera att spelaren inte bör vara kvar
- Inga sådana indikationer har framkommit

Beskriv relevanta omständigheter:

### 3. Kontinuitet och vardag

Påverkas barnets vardag av byte respektive kvarstannande?

- social tillhörighet i laget
- vardag (skola, resor, livssituation)
- långsiktig motivation att fortsätta med ishockey

- Ja
- Nej

Om ja, beskriv hur:

### 4. Idrottsliga förhållanden

Bedöm situationen:

- Normal konkurrenssituation
- Begränsad speltid inom normal variation
- Indikation på osaklig behandling
- Avvikande situation (ska motiveras)

Beskriv relevanta omständigheter:

Barnets vilja har vägts mot principen om kontinuitet och kvarstannande

- Ja → utgör inte skäl för övergång
- Nej → motivera:

Begränsad utveckling inom ramen för normal verksamhet utgör inte skäl för övergång

### 5. Föreningsperspektiv

Om lagverksamhet riskeras ska detta väga tungt mot en övergång.

Påverkan på lämnande förening

- Risk att lag inte kan bedrivas
- Risk för minskat spelarunderlag
- Ingen sådan påverkan

Beskriv omständigheter om något markerats:

Påverkan på mottagande förening

- Risk för obalans i lag
- Påverkan på speltid för befintliga spelare
- Ingen sådan påverkan

Beskriv omständigheter om något markerats:

## **DEL 2 - Bedömningsunderlag (fortsättning)**

### **6. Rekrytering och regelrisk**

Bedömningen ska även beakta indirekta eller strukturella omständigheter som kan ha påverkat spelarens val.

- Aktiv rekrytering enligt regelverket
- Otillåten påverkan
- Provträning i rekryteringssyfte
- Kringgående av övergångsbestämmelser
- Ingen sådan indikation

### **7. Provträning**

Har provträning förekommit?

- Ja
- Nej

Har provträningen kunnat påverka spelarens önskemål om övergång?

- Ja
- Nej
- Ej bedömbart

### **8. Uppehåll**

Har spelaren gjort uppehåll i anslutning till ärendet? *Särskilt restriktiv prövning ska tillämpas*

- Ja
- Nej

Om ja:

### **9. Alternativa lösningar**

Har följande åtgärder prövats:

- Dialog med ledare
- Anpassning av roll eller träningsmiljö
- Träning i annan förening
- Provträning
- Andra åtgärder

Beskriv konkret genomförda åtgärder (ska vara verifierbara):

*Om alternativa lösningar inte prövats ska övergång normalt inte medges.*

### **10. Proportionalitetsbedömning**

Är övergång nödvändig i det enskilda fallet?

- Ja
- Nej

Motivera varför kvarstannande inte är möjligt:

Bedömningen ska ske restriktivt och oberoende av föreningarnas inställning.

Barnets bästa ska bedömas långsiktigt och inkluderar värdet av stabil lagmiljö och föreningstillhörighet.

## DEL 3 – Sammanfattande bedömning

Denna del avgör om övergång kan medges.

Prövningen ska ske **restriktivt** med utgångspunkt att spelaren ska kvarstå i sin förening.

### 1. Skäl för övergång

Allmän otrivsel, speltid eller miljöbyte utgör normalt inte tillräckliga skäl. Föreningen ska göra åtgärder för detta.

Ange huvudskäl:

- Otrygghet eller utsatthet
- Allvarlig social problematik
- Hälsa eller välmående (ska styrkas)
- Familjflytt
- Annat:

### 2. Har kvarstannande prövats?

Om åtgärder inte prövats ska övergång normalt inte medges.

- Ja – åtgärder har testats utan tillräcklig effekt.
- Nej

Beskriv kort:

### 3. Barnets bästa (långsiktigt)

Gör en kort samlad bedömning:

- Trygghet:
  
- Kontinuitet:
  
- Social tillhörighet:
  
- Långsiktig motivation:

### 4. Nödvändighetsbedömning

Är övergång nödvändig?

- Ja
- Nej

Motivera kort varför kvarstannande inte är möjligt:

### 5. Beslutströskel

Minst ett av följande måste vara uppfyllt:

- Dokumenterad otrygghet eller utsatthet
- Allvarlig social problematik
- Hälsa/välmående (styrkt)
- Familjflytt

Om inget uppfylls → övergång ska avslås

Efter samlad bedömning enligt ovan anses att

- Övergång bör medges (undantag)
- Övergång bör avslås (huvudregel)
- Provträning bör medges
- Provträning bör avslås

Avgörande omständigheter i bedömningen: